

Огляд даних про стан здійснення правосуддя Козятинським міськрайонним судом Вінницької області

за 2020 рік

Основними завданнями обліково-статистичної роботи в Козятинському міськрайонному суді Вінницької області є: здійснення повного та всебічного обліку та аналізу руху справ, формування та аналіз статистичної інформації, забезпечення об'єктивності, оперативності та цілісності інформації щодо діяльності суду.

Козятинський міськрайонний суд Вінницької області здійснює свою діяльність на засадах верховенства права з дотриманням конституційних засад судочинства щодо захисту та забезпечення прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб, орієнтуючись на підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.

Обліково-статистична робота у Козятинському міськрайонному суді Вінницької області здійснювалась відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах.

Первинний облік документів в суді забезпечується канцелярією суду. Забезпечення збору інформації щодо розгляду справ у суді, основні показники здійснення судочинства, формування статистичної інформації та складання звітності у Козятинському міськрайонному суді здійснюється відповідальними особами суду, та консультантом суду.

Ведення документообігу у суді відбувається з використанням комп'ютерної програми «Д-3». За допомогою наявної інформації у базі даних КП «Д-3» та генератора звітів оперативно відслідковуються типові помилки, які трапляються під час заповнення обліково-статистичних карток, автоматично формуються статистичні звіти та отримується необхідна обліково-статистична інформація.

Станом на січень 2021 року в суді згідно штатного розпису, 8 посад суддів, однак на даний час 6 посад вакантні.

З огляду на те що не заповнені шість вакантних посад судді, збільшилось навантаження на діючих суддів.

1. Загальні показники надходження справ і матеріалів :

2019 рік – кримінальне судочинство – 1897; адміністративне судочинство – 32; цивільне судочинство – 1430; адміністративні правопорушення – 1173.

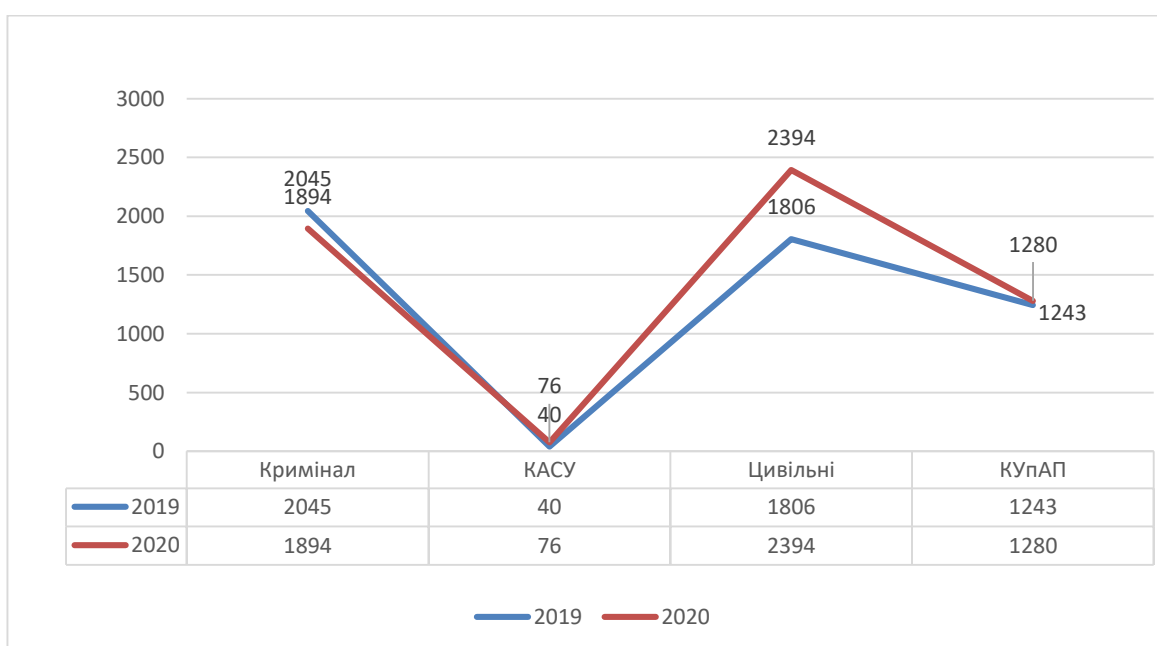
2020 рік – кримінальне судочинство – 1736; адміністративне судочинство – 69; цивільне судочинство – 2117; адміністративні правопорушення – 1206 .



3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді:

2019 рік – кримінальне судочинство – 2045; адміністративне судочинство – 40; цивільне судочинство – 1806; адміністративні правопорушення – 1243.

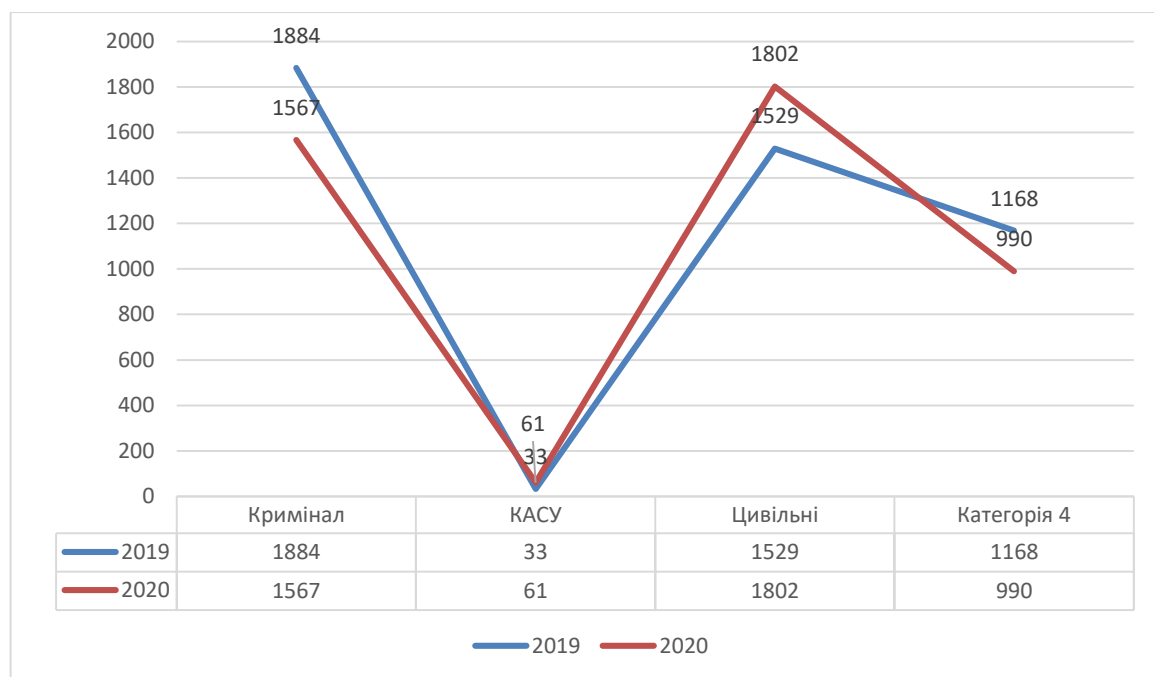
2020 рік – кримінальне судочинство – 1894; адміністративне судочинство – 76; цивільне судочинство – 2394; адміністративні правопорушення – 1280.



4. Кількість розглянутих справ:

2019 рік – кримінальне судочинство – 1884; адміністративне судочинство – 33; цивільне судочинство – 1529; адміністративні правопорушення – 1168.

2020 рік – кримінальне судочинство – 1567; адміністративне судочинство – 61; цивільне судочинство – 1802; адміністративні правопорушення – 990.



5. Результати розгляду справ:

2019 рік – кримінальне судочинство – з постановленням вироку – 132 із них із затвердженням угоди про примирення – 26; визнання винуватості – 20; повернуто прокурору – 1; закриттям провадження у справі – 58; направлення для визначення підсудності – 5.

2020 рік – кримінальне судочинство – з постановленням вироку – 59 із них із затвердженням угоди про примирення – 14; визнання винуватості – 6; повернуто прокурору – 20; закриттям провадження у справі – 21; направлення для визначення підсудності – 21.

2019 рік - Адміністративне судочинство із прийняття рішення – 19; із задоволенням позову – 16; закрито провадження у справі – 4; залишено заяви без розгляду – 4.

2020 рік - Адміністративне судочинство із прийняття рішення – 20; із задоволенням позову – 18; закрито провадження у справі – 0; залишено заяви без розгляду – 1.

2019 рік цивільне судочинство - позовне провадження із ухваленням рішення – 922; із задоволенням позову – 773; передано в інші суди – 2; закрито провадження у справі – 43; залишення заяви без розгляду - 81.

Розгляд заяв наказного провадження : видано судових наказів – 177; розгляд заяв про скасування судового наказу – 6.

Розгляд справ окремого провадження – із ухваленням рішення –127; у тому числі із задоволенням – 126.

2020 рік цивільне судочинство - позовне провадження із ухваленням рішення – 532; із задоволенням позову – 473; передано в інші суди – 5; закрито провадження у справі – 15; залишення заяви без розгляду - 49.

Розгляд заяв наказного провадження : видано судових наказів – 153; розгляд заяв про скасування судового наказу –3.

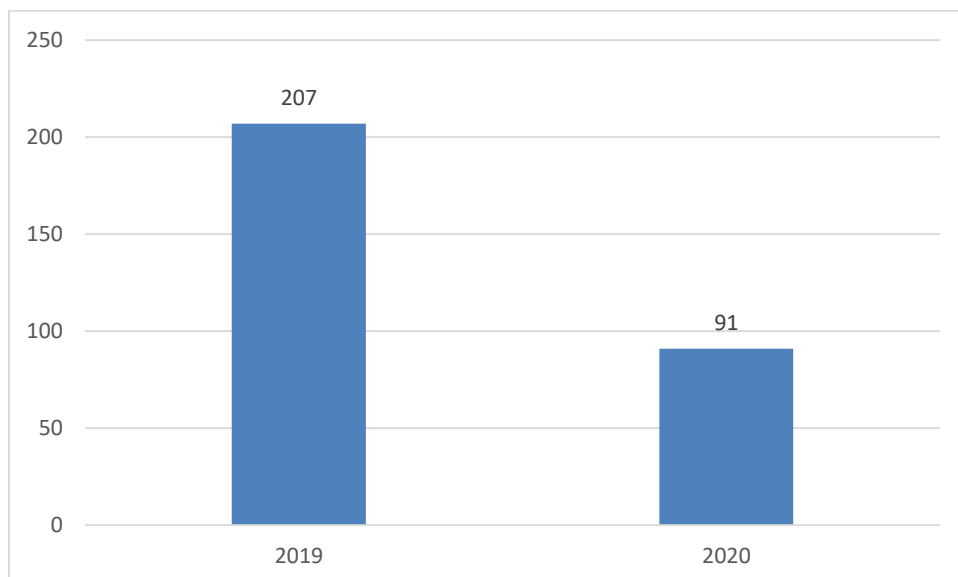
Розгляд справ окремого провадження – із ухваленням рішення – 81; у тому числі із задоволенням – 81.

2019 рік - розгляд справ про адміністративні правопорушення – розглянуто справ – 864; повернуто справ – 289.

2020 рік - розгляд справ про адміністративні правопорушення – розглянуто справ – 818; повернуто справ –157.

6. Кількість засуджених, вироків стосовно яких набрали законної сили

–
2019 рік – 207 осіб, 2020 рік – 91 особа



7.Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання:

2019 рік – вік засуджених на момент вчинення злочину –

Від 14 до 16 років – 1

Від 16 до 18 років – 8

Від 18 до 25 років – 25

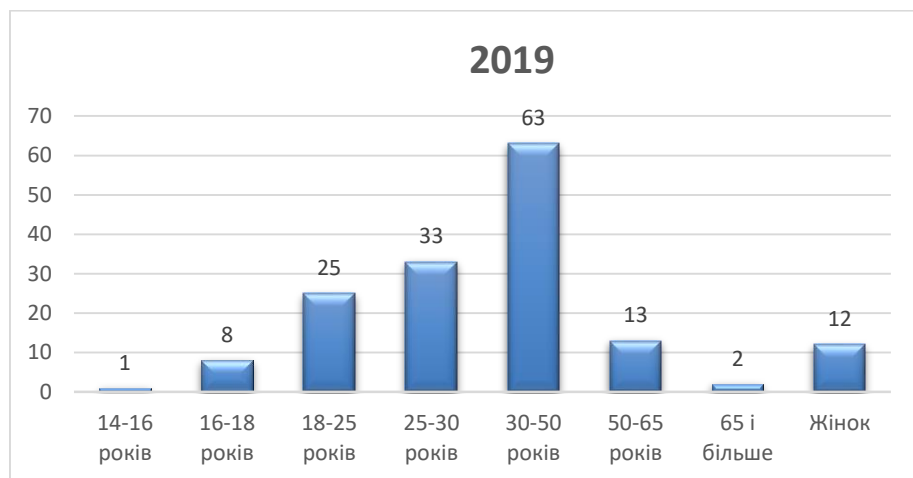
Від 25 до 30 років –33

Від 30 до 50 –63

Від 50 до 65 - 13

Від 65 і більше – 2

З них жінок – 12



2020 рік – вік засуджених на момент вчинення злочину

Від 14 до 16 років – 1

Від 16 до 18 років – 3

Від 18 до 25 років – 9

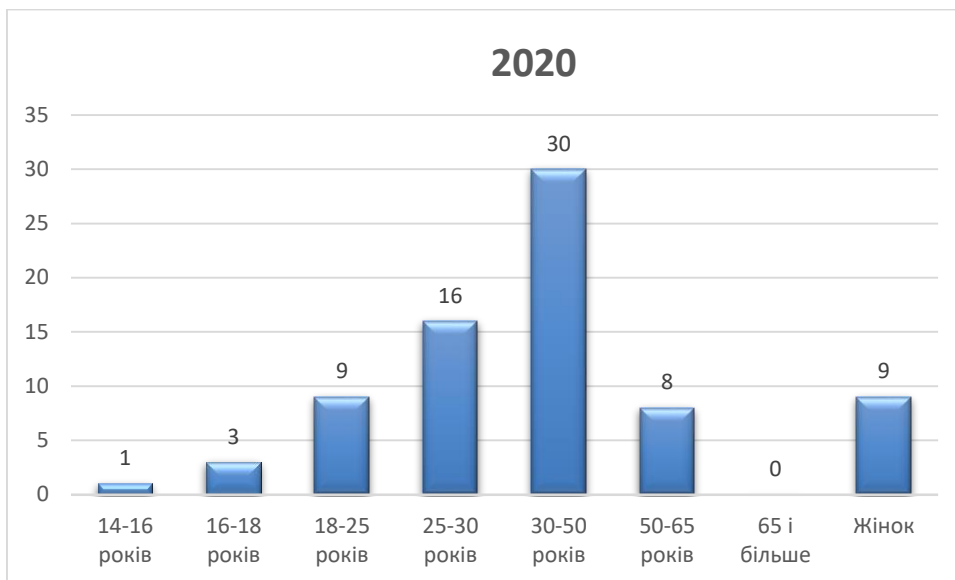
Від 25 до 30 років –16

Від 30 до 50 –30

Від 50 до 65 - 8

Від 65 і більше – 0

З них жінок - 9



Кількість засуджених осіб до яких застосовувалось покарання :

2019 рік

Основні :

Штраф - 39

Громадські роботи –12

Виправні роботи – 0

Арешт – 6

Обмеження волі – 0

Позбавленні волі на певний строк – 32

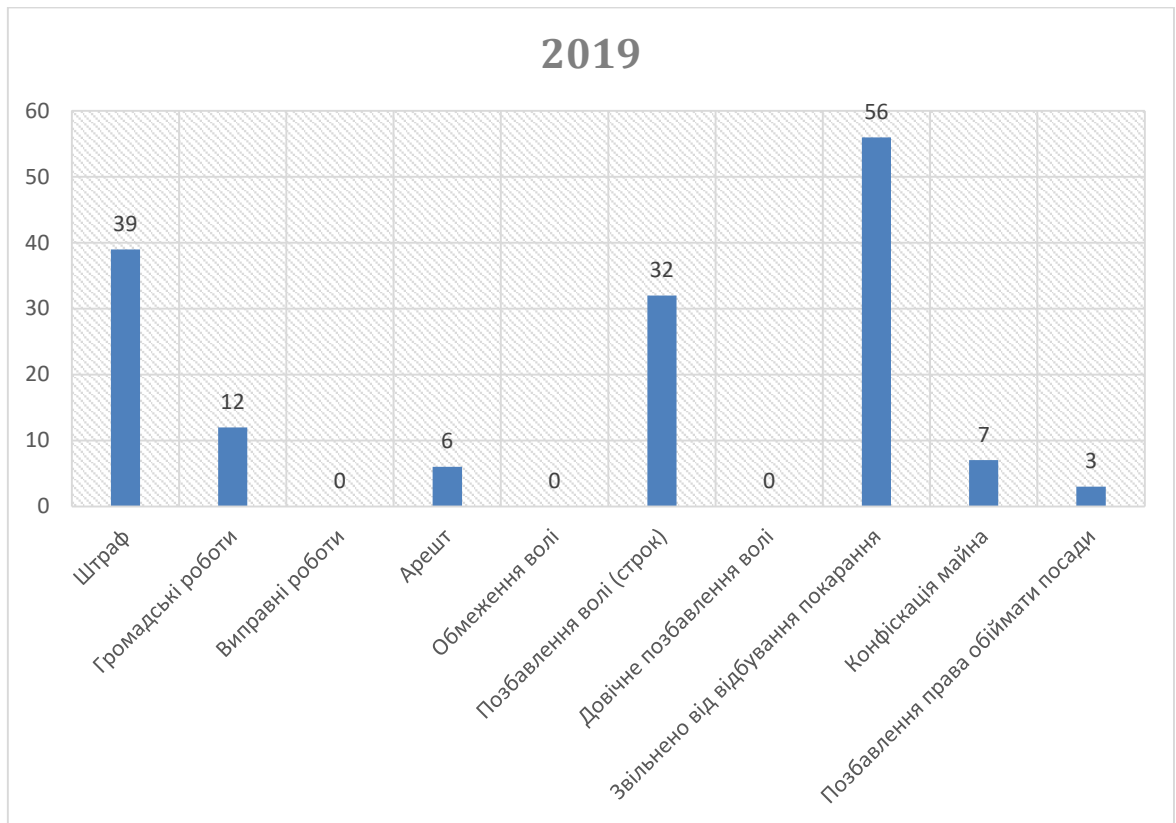
Довічне позбавлення волі – 0

Звільнено від відбування покарання - 56

Додаткові :

Конфіскація майна –7

Позбавлення права обіймати певні посади, або займатися певною діяльністю – 3



2020 рік

Основні :

Штраф - 12

Громадські роботи –7

Виправні роботи – 0

Арешт –5

Обмеження волі – 1

Позбавленні волі на певний строк – 15

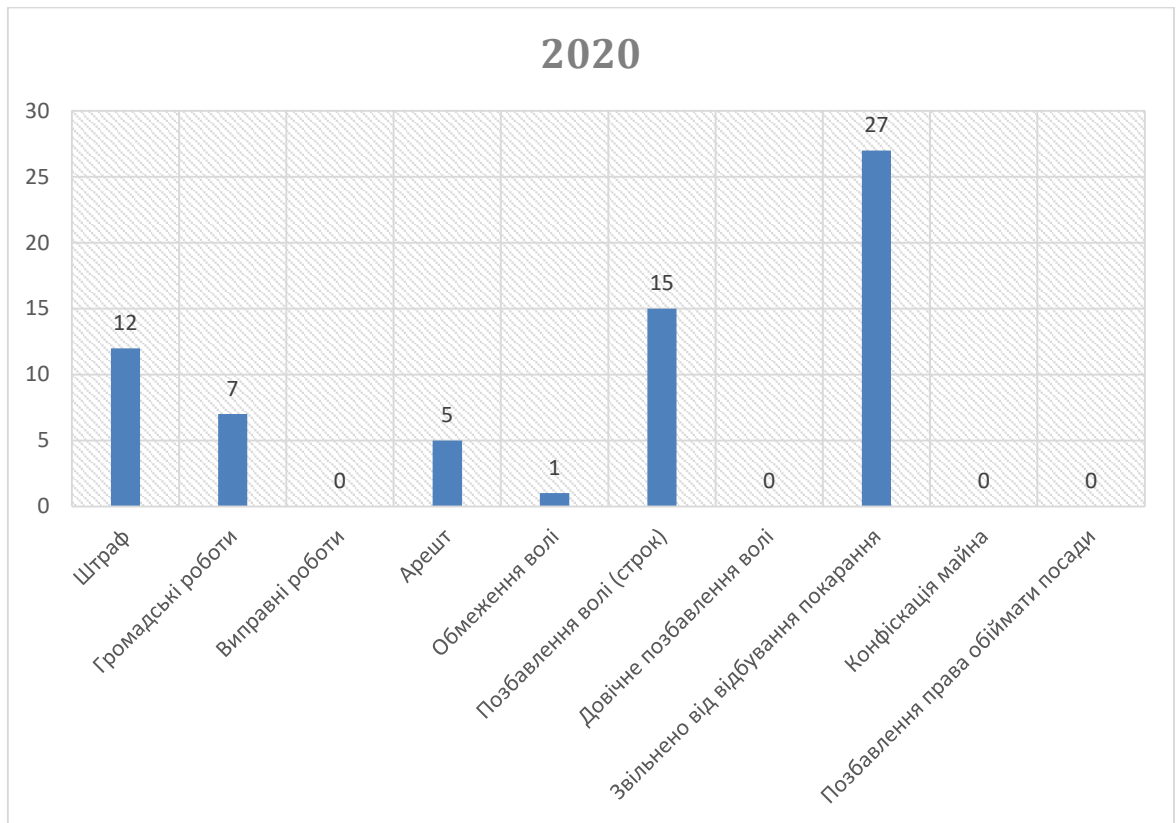
Довічне позбавлення волі – 0

Звільнено від відбування покарання - 27

Додаткові :

Конфіскація майна –0

Позбавлення права обіймати певні посади, або займатися певною діяльністю – 0



8. Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством

2019 рік - відсутні

2020 рік - відсутні

9. Кількість справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду, у т.ч. провадження в яких зупинено

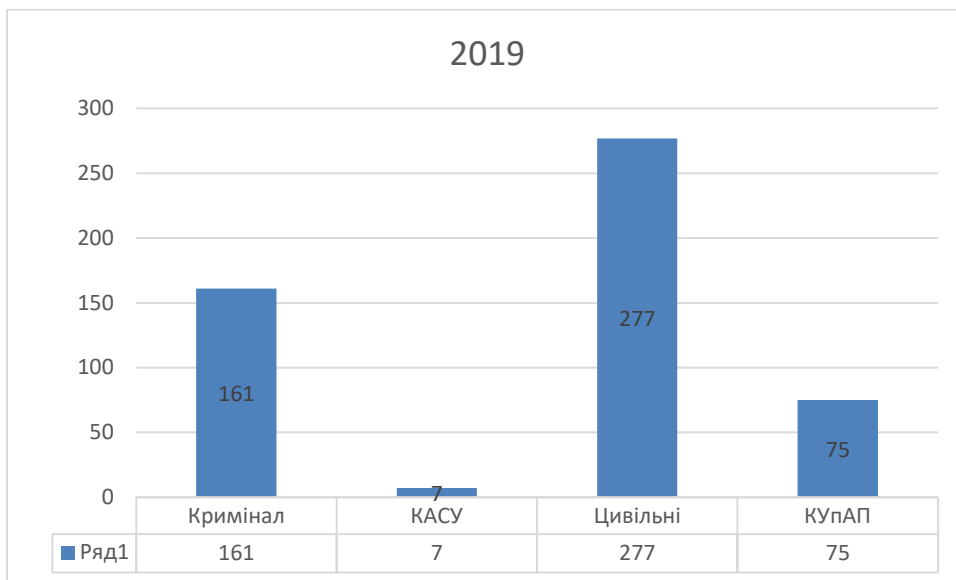
2019 рік

Кримінальне судочинство – 161

Адміністративне судочинство – 7

Цивільне судочинство – 277

Адміністративні правопорушення – 75



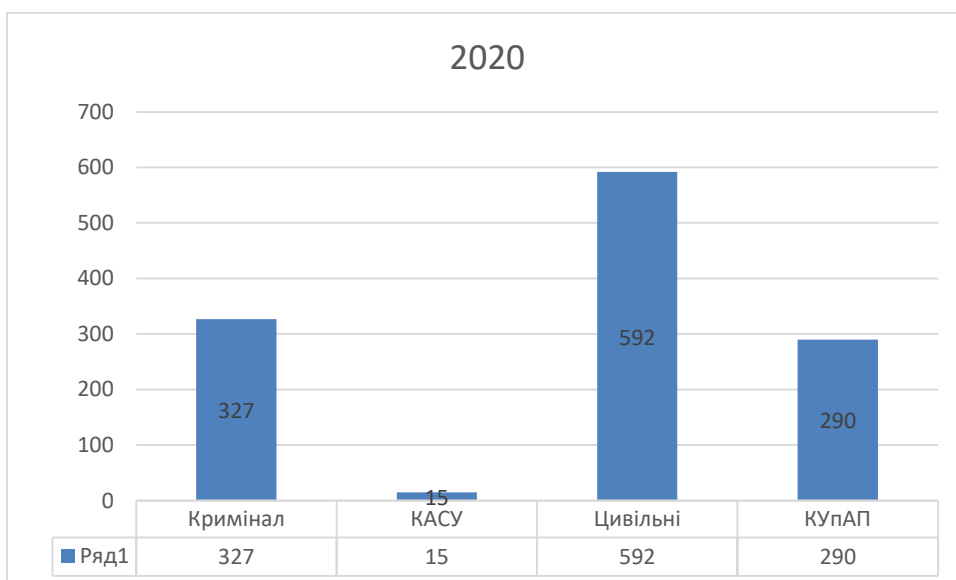
2020 рік

Кримінальне судочинство – 327

Адміністративне судочинство – 15

Цивільне судочинство – 592

Адміністративні правопорушення – 290



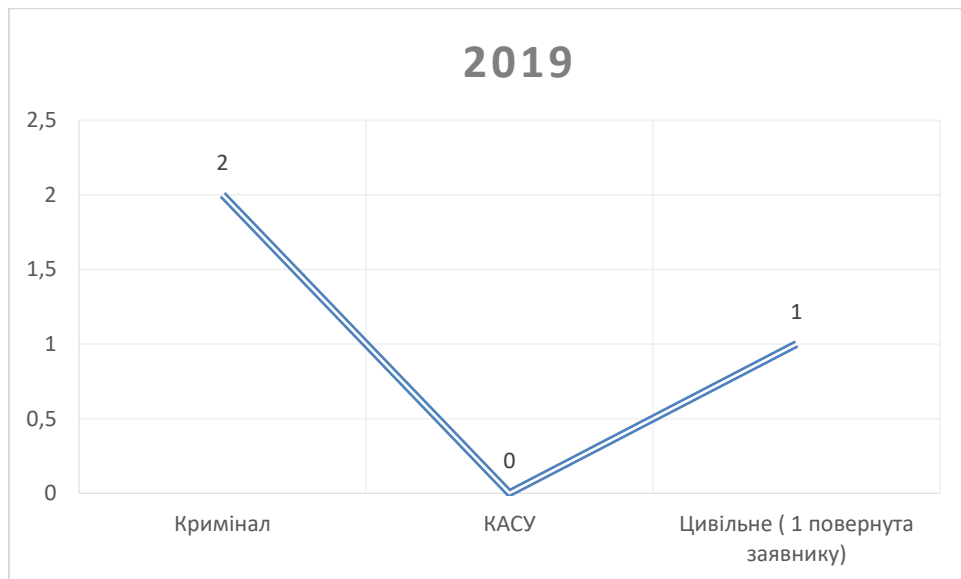
11. Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду.

2019 рік

Кримінальне судочинство – 2 задоволено

Адміністративне судочинство – 0

Цивільне судочинство – 1 повернута заявнику

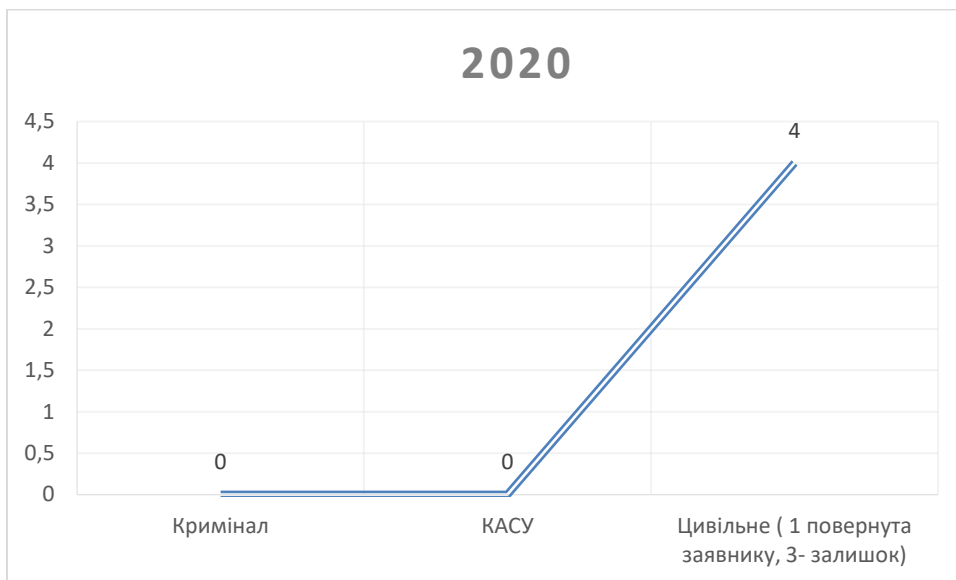


2020 рік

Кримінальне судочинство – 0

Адміністративне судочинство – 0

Цивільне судочинство – 4 (1 – відмовлено, 3 – залишок)



12. Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду

2019 рік

Кримінальне судочинство – перебувало на розгляді – 133, розглянуто – 123, у тому числі задоволено – 93.



Адміністративне судочинство – перебувало на розгляді – 2, розглянуто - 2, у тому числі задоволено – 1.



Цивільне судочинство – перебувало на розгляді – 68, розглянуто – 66, у тому числі задоволено - 46.



2020 рік

Кримінальне судочинство – перебувало на розгляді – 135, розглянуто – 105, у тому числі задоволено – 83.



Адміністративне судочинство – перебувало на розгляді – 2, розглянуто – 2, у тому числі задоволено – 1



Цивільне судочинство – перебувало на розгляді – 71, розглянуто – 49, у тому числі задоволено – 27.



Стаття 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод гарантує право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Поняття розумного строку не має чіткого визначення, проте розумним строком слід вважати строк, який необхідний для вирішення справи у відповідності до вимог матеріального та процесуального закону.

У практиці розгляду і вирішення цивільних справ у Козятинському міськрайонному суді Вінницької області виникає чимало випадків, коли при розгляді справи по суті виявляються такі обставини, які відповідно до вимог закону не дають можливості суду винести по справі своє рішення, а тягнуть за собою різні ускладнення процесу. Одним з таких ускладнень може бути відкладення розгляду справи.

Звичайно, відкладення розгляду справи є небажаним явищем у зв'язку з тим, що затримує вирішення спору між сторонами. Однак у необхідних випадках судовий розгляд треба відкласти з метою вжиття певних заходів для всебічного розгляду справи і постановлений законного і обґрунтованого рішення.

Основними підставами відкладення розгляду справи, зокрема, є:

неявка в судові засідання однієї зі сторін або будь-кого з інших осіб, які беруть участь у справі, про яких нема відомостей, що їм вручені судові повістки;

неявка в судові засідання сторони або будь-кого з інших осіб, які беруть участь у справі, оповіщених у встановленому порядку про час і місце судового розгляду, якщо вони повідомили про причини неявки, які судом визнано поважними;

перша неявка без поважних причин належним чином повідомленого позивача в судові засідання або неповідомлення ним про причини неявки, якщо від нього не надійшла заява про розгляд справи за його відсутності;

4) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення. Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники;

5) неявка в судові засідання свідка, експерта, спеціаліста, перекладача;

б) неможливість розгляду справи у зв'язку з необхідністю заміни відведеного судді або залучення до участі в справі інших осіб;

неподання витребуваних доказів;

необхідність витребування нових доказів.

Таким чином, питання про відкладення слухання по справі вирішується в переважній більшості випадків за розсудом суду виходячи з конкретних обставин справи. Однак справа відкладається завжди з метою необхідності здійснення яких-небудь процесуальних дій.

Про відкладення розгляду справи постановляється ухвала, у якій призначається день нового судового засідання.

Так за 2019 рік судьями Козятинського міськрайонного суду відкладався розгляд справ у 119 справах, за 2020 рік відкладався розгляд справ по 70 справах:

Підстава	2019	2020
неявки в судове засідання одного з учасників процесу, що беруть участь у справі	13	2
Неявки інших учасників процесу	1	0
по причині надання додаткових доказів	-	-
по причині неявки свідків	-	-
з інших підстав	13	2
у зв'язку з неврученням повісток	-	0

В основному розгляд справ часто відкладається із-за неявки відповідача та невчасного повернення розписки про вручення йому повістки про виклик до суду.

Однією з причин відкладення розгляду кримінальних справи являється неявка обвинуваченого, свідка, потерпілого, захисника в судове засідання. Крім того по деяких справах розгляд відкладався по декілька разів. В таких випадках судом виносились постанови про привід в судове засідання осіб, що не з'явилися.

Причини	2019	2020
Неявка обвинуваченого	309	288
Хвороба обвинуваченого	8	2
Неприбуття свідків, потерпілих	151	89
Неявка прокурора	1	0
неприбуття інших учасників кримінального	42	10

провадження		
нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	53	42

Бували випадки про відкладення розгляду справ із-за неявки потерпілого без поважних причин у кримінальних провадженнях приватного обвинувачення, де їх явка є обов'язковою для підтримання обвинувачення. Проте застосувати привід до потерпілого чинний КПК не передбачає.

З огляду на викладене вище, можна зробити висновок, що протягом 2020 року обліково-статистична робота у Козятинському міськрайонному суді підтримувалась на належному рівні та здійснювалась відповідно до нормативно-правових документів, які регулюють питання обліково-статистичної роботи.

Разом з тим основним джерелом отримання інформації та відповідних знань для працівників судової статистики з питань обліково-статистичної роботи є надання методичної допомоги Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України та ДП «Інформаційні судові системи» шляхом проведення семінарів-навчань, особливо при встановленні нових версій.

Виходячи з викладеного вище, задля покращення якості та ефективності обліково-статистичної роботи у Козятинському міськрайонному суді Вінницької області потрібно продовжити роботу з удосконалення КП «Д-3», та вчасно заповнювати обліково - статистичні картки, та вносити дані.

Консультант суду

Ніколайчук С.М.