

## **Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя Козятинським міськрайонним судом Вінницької області 2019 рік.**

Основними завданнями обліково-статистичної роботи в Козятинському міськрайонному суді Вінницької області є: здійснення повного та всебічного обліку та аналізу руху справ, формування та аналіз статистичної інформації, забезпечення об'єктивності, оперативності та цілісності інформації щодо діяльності суду.

Козятинський міськрайонний суд Вінницької області здійснює свою діяльність на засадах верховенства права з дотриманням конституційних засад судочинства щодо захисту та забезпечення прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб, орієнтуючись на підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.

Обліково-статистична робота у Козятинському міськрайонному суді Вінницької області здійснювалась відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

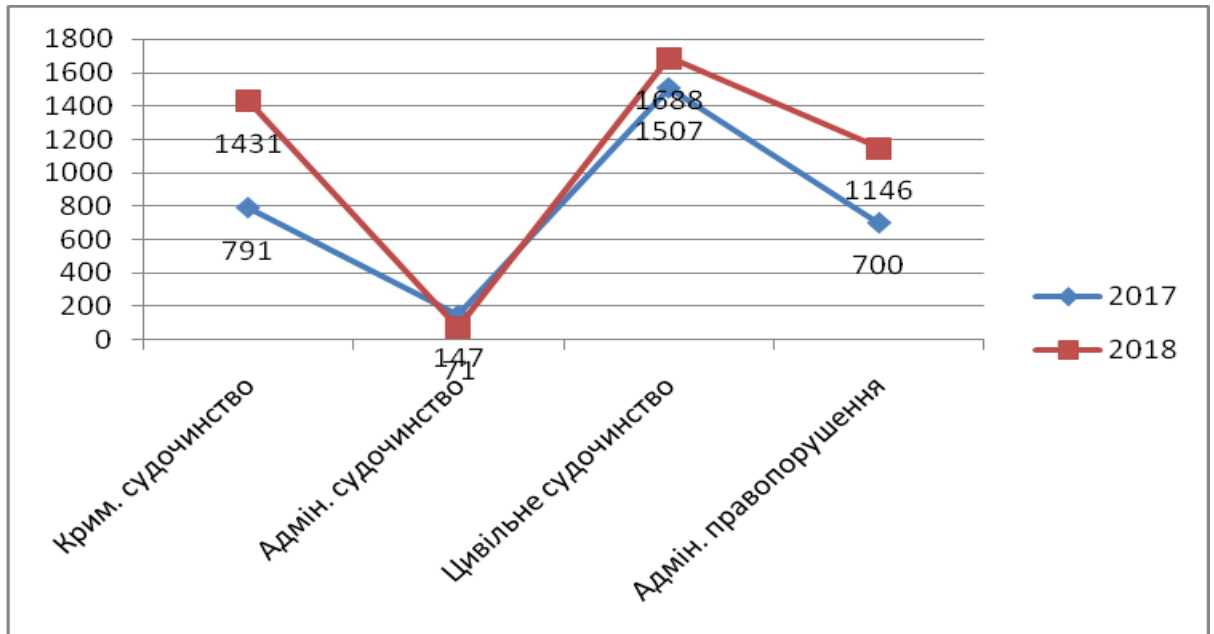
Первинний облік документів в суді забезпечується канцелярією суду. Забезпечення збору інформації щодо розгляду справ у суді, основні показники здійснення судочинства, формування статистичної інформації та складання звітності у Козятинському міськрайонному суді здійснюється відповідальними особами суду, та консультантом суду.

Ведення документообігу у суді відбувається з використанням комп'ютерної програми «Д-3». За допомогою наявної інформації у базі даних КП «Д-3» та генератора звітів оперативно відслідковуються типові помилки, які трапляються під час заповнення обліково-статистичних карток, автоматично формуються статистичні звіти та отримується необхідна обліково-статистична інформація.

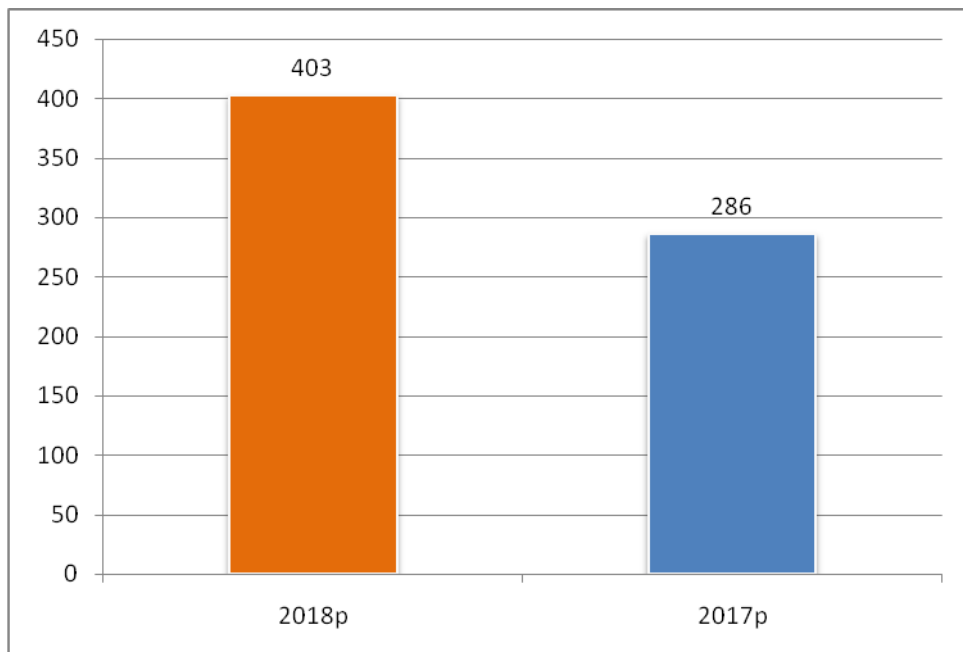
Станом на січень 2020 року в суді згідно штатного розпису, 8 посад суддів, однак на даний час 4 посади вакантні, одна суддя пройшла кваліфікаційний іспит, решта троє на стадії складання іспиту.

З огляду на те що не заповнені чотири вакантні посади судді, збільшилось навантаження на діючих суддів, також багато справ та матеріалів надходять на розгляд до суду з інших судів.

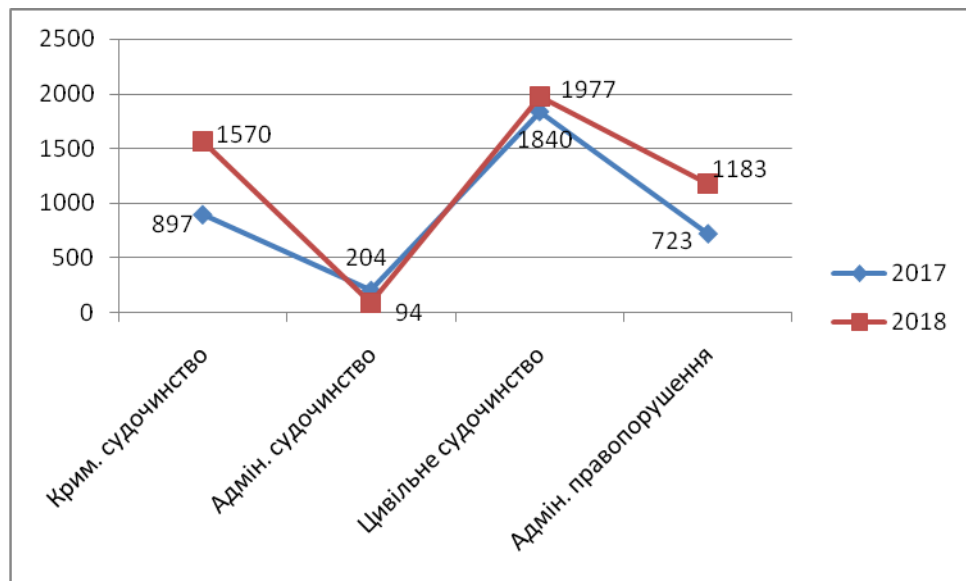
### 1. Загальні показники надходження справ і матеріалів в 2017 -2018р.р. :



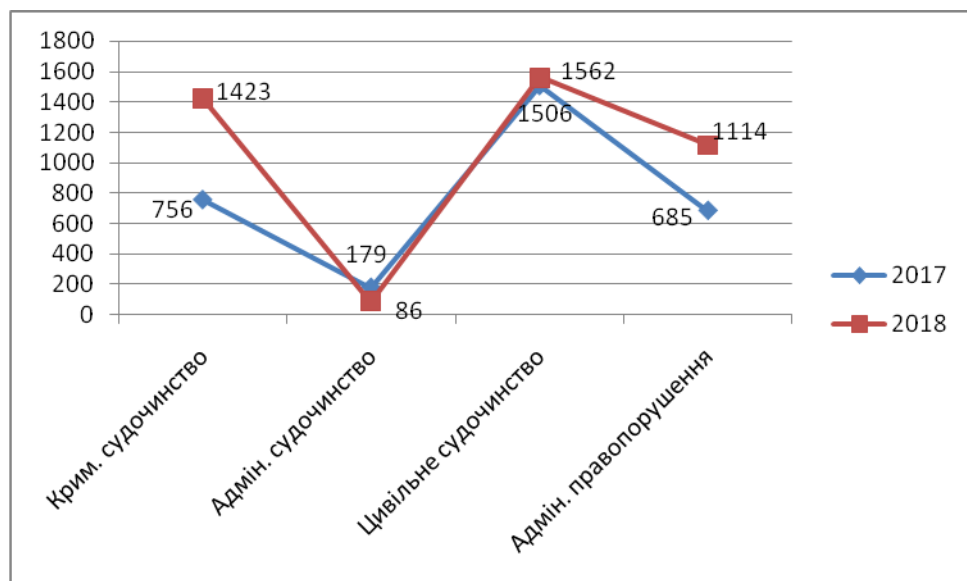
### 2. Середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю.



### 3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді:



### 4. Кількість розглянутих справ:



### 5. Результати розгляду справ:

2018 рік – **кримінальне судочинство** – з постановленням вироку – 142 із них із затвердженням угоди про примирення – 23; визнання винуватості – 6; повернуто прокурору – 3; закриттям провадження у справі – 35; направлення для визначення підсудності – 5.

2018 рік – **кримінальне судочинство** – з постановленням вироку – 132 із них із затвердженням угоди про примирення – 26; визнання винуватості – 20; повернуто прокурору – 1; закриттям провадження у справі – 58; направлення для визначення підсудності – 5.

**2018 рік - Адміністративне судочинство** із прийняття рішення – 44; із задоволенням позову – 29; закрито провадження у справі – 2; залишено заяви без розгляду – 5.

**2019 рік - Адміністративне судочинство** із прийняття рішення – 19; із задоволенням позову – 16; закрито провадження у справі – 4; залишено заяви без розгляду – 4.

**2018 рік цивільне судочинство** - позовне провадження із ухваленням рішення – 861; із задоволенням позову – 794; передано в інші суди – 0; закрито провадження у справі – 50; залишення заяви без розгляду -108.

Розгляд заяв наказного провадження : видано судових наказів – 144; розгляд заяв про скасування судового наказу – 3.

Розгляд справ окремого провадження – із ухваленням рішення –76; у тому числі із задоволенням – 75.

**2019 рік цивільне судочинство** - позовне провадження із ухваленням рішення – 922; із задоволенням позову – 773; передано в інші суди – 2; закрито провадження у справі – 43; залишення заяви без розгляду -81.

Розгляд заяв наказного провадження : видано судових наказів –177; розгляд заяв про скасування судового наказу – 6.

Розгляд справ окремого провадження – із ухваленням рішення –127; у тому числі із задоволенням – 126.

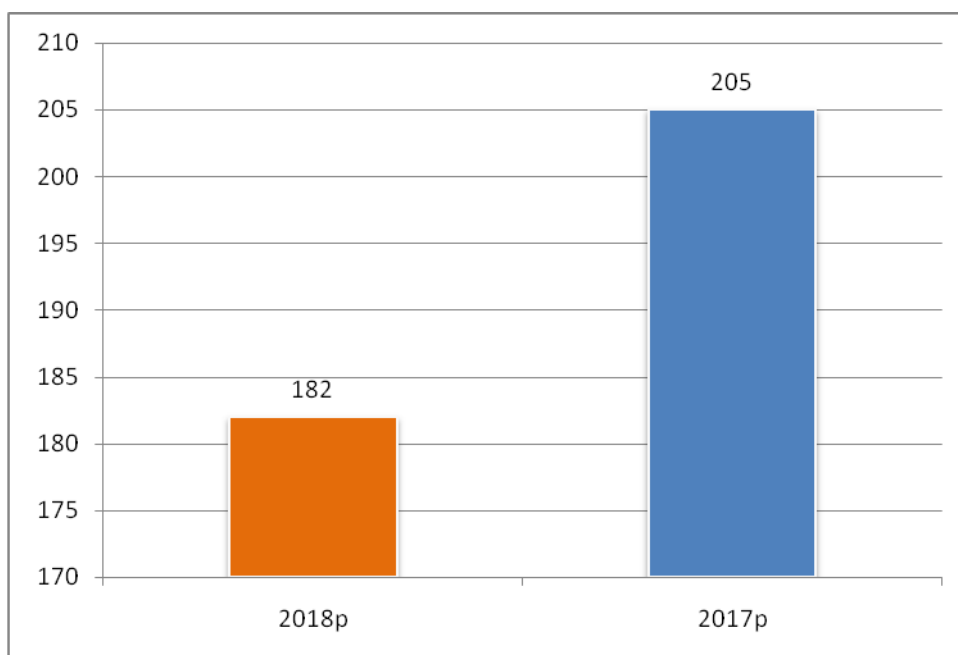
**2018 рік** - розгляд справ про адміністративні правопорушення – розглянуто справ – 747; повернуто справ –349.

**2019 рік** - розгляд справ про адміністративні правопорушення – розглянуто справ – 864; повернуто справ –289.

**6. Кількість засуджених, вирoki стосовно яких набрали законної сили .**

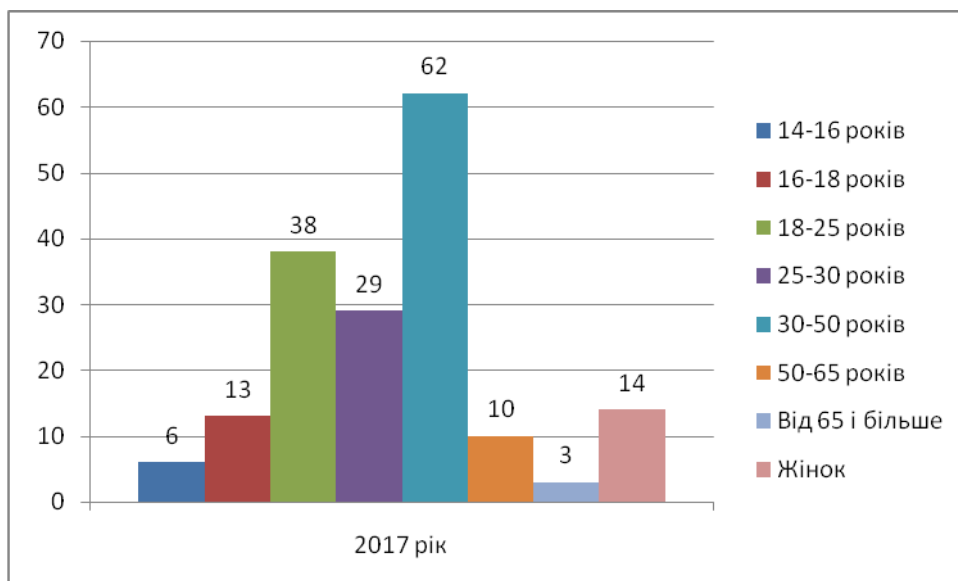
**2018 рік** – 182 особи;

**2019 рік** – 207 осіб.

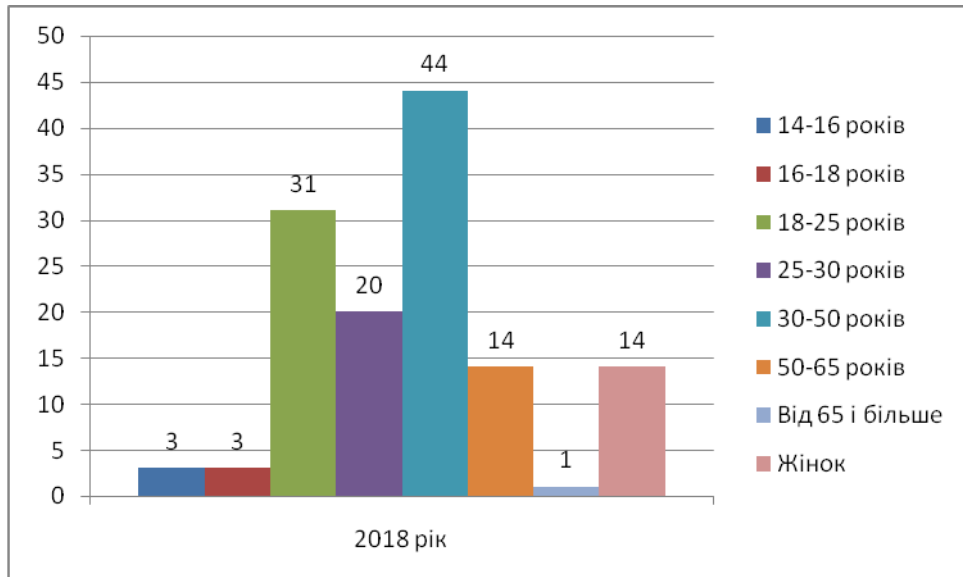


**7.Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання:  
Вік засуджених на момент вчинення злочину**

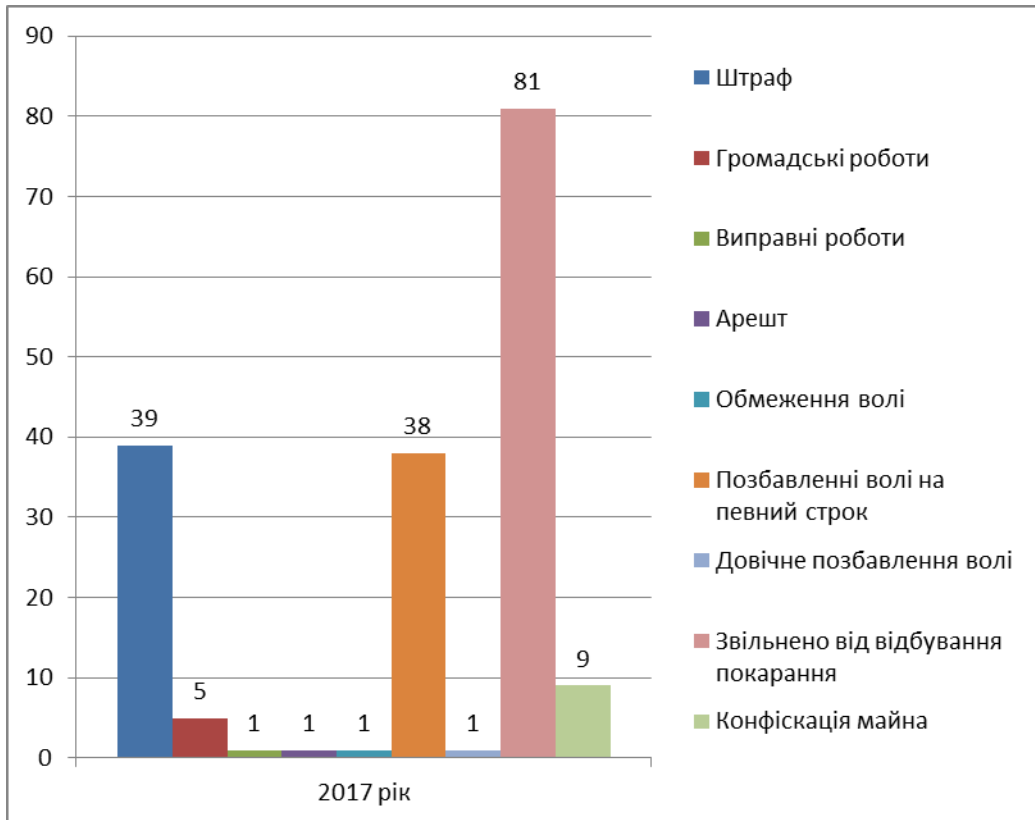
**2017 рік**



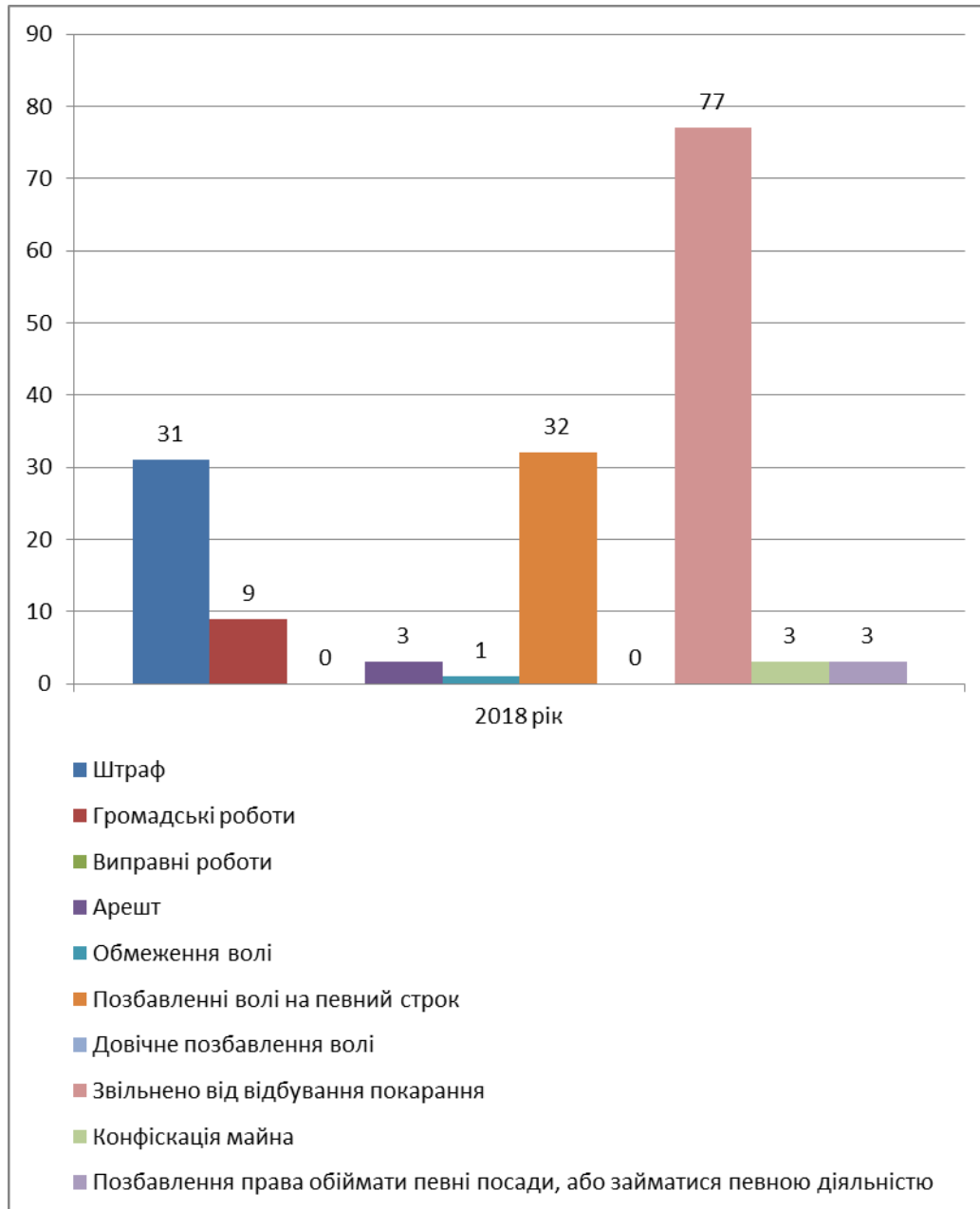
**2018 рік**



Кількість засуджених осіб до яких застосовувалось покарання :  
**2017 рік**



## 2018 рік –



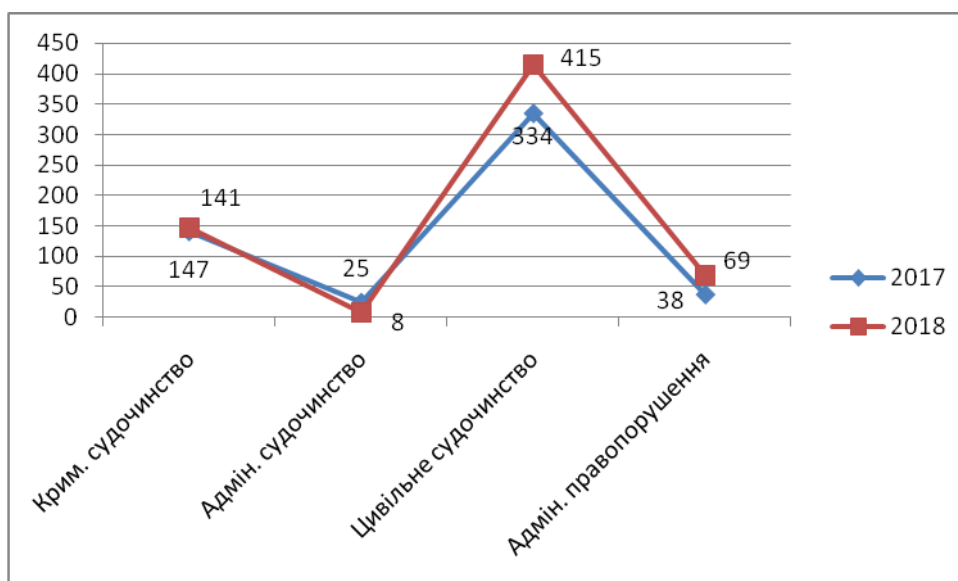
8. Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством.

2018 рік – відсутні

2019 рік - відсутні

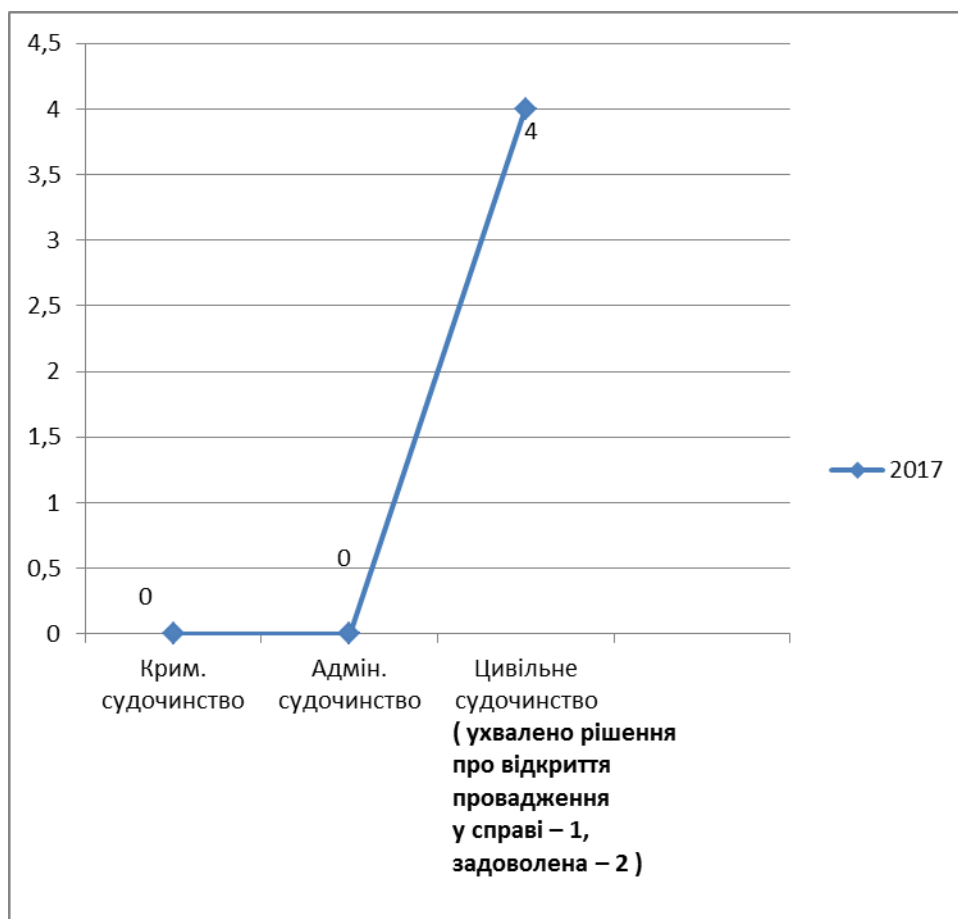


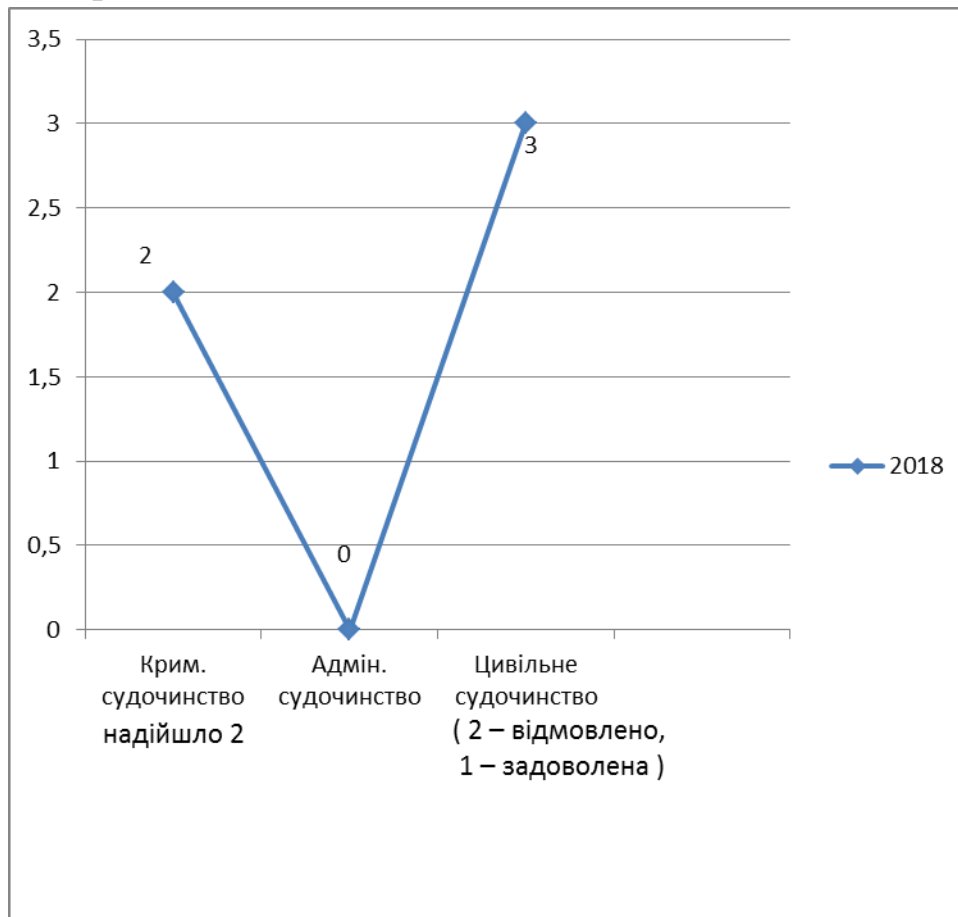
## 9. Кількість справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду, у т.ч. провадження в яких зупинено



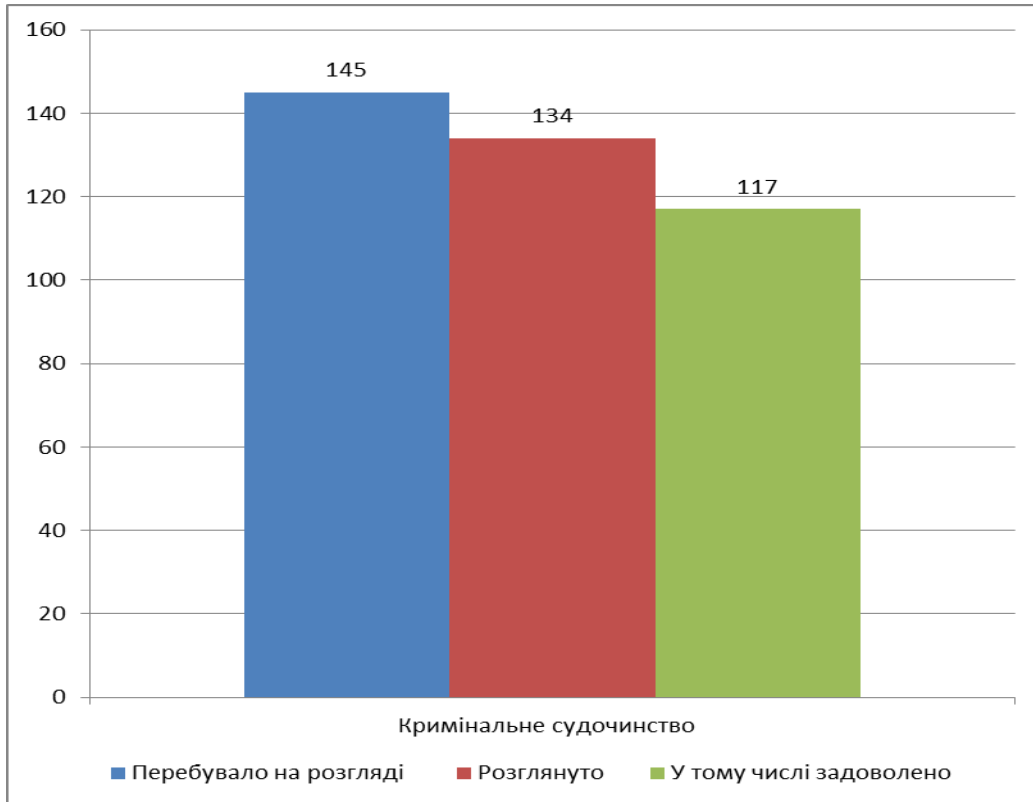
## 11. Кількість заяв про перегляд судових рішень за ново виявленими обставинами, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду.

### 2017 рік

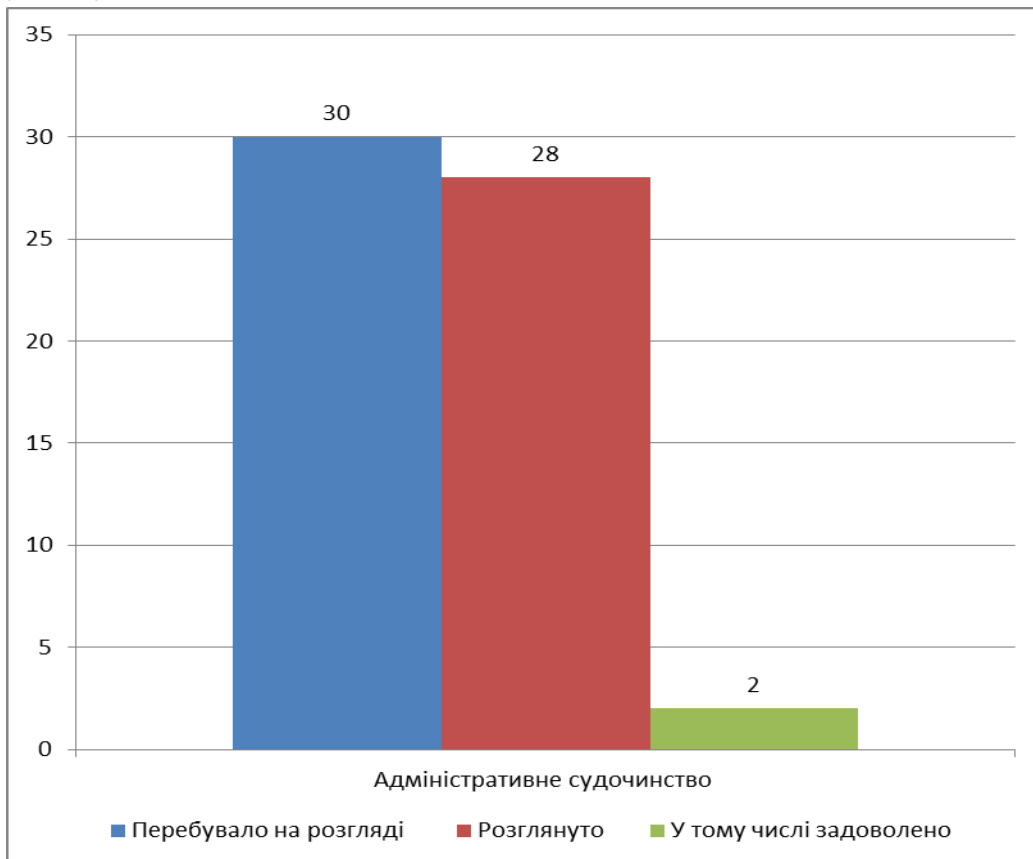


**2018 рік****12. Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду****2018 рік**

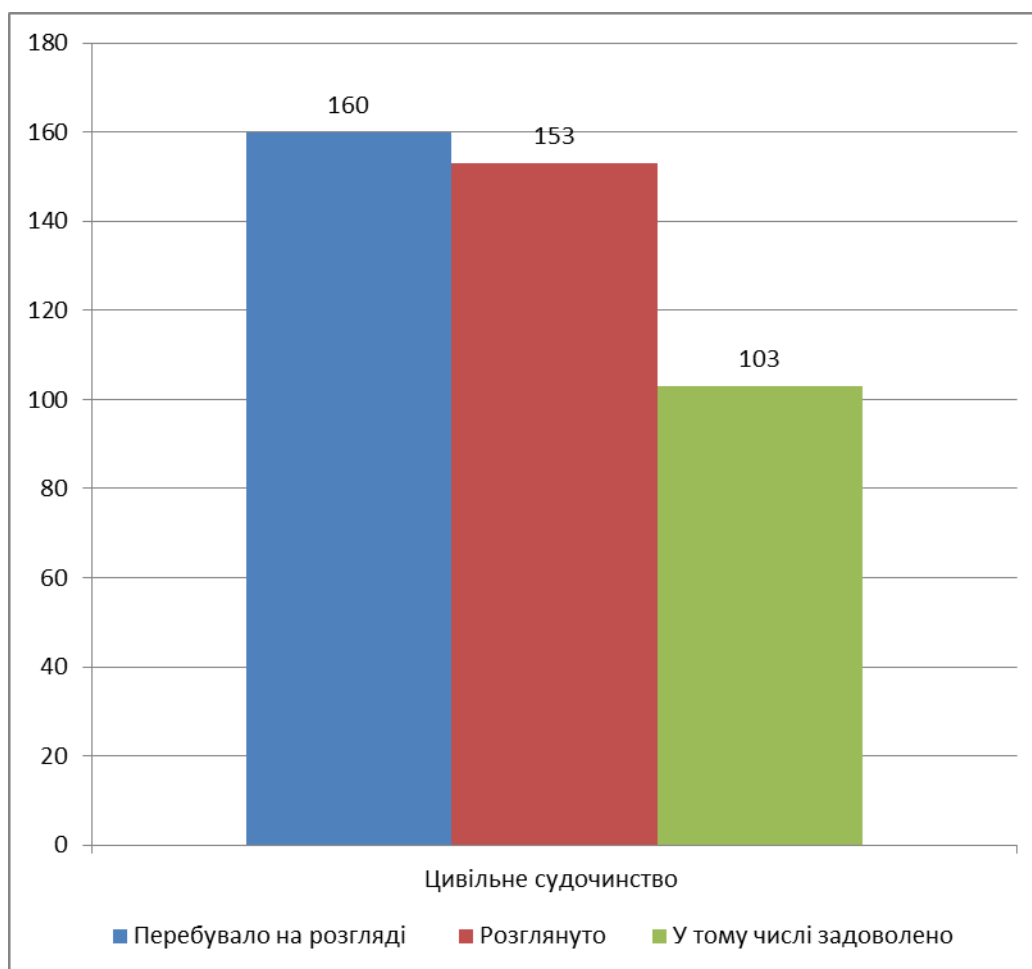
Кримінальне судочинство – перебувало на розгляді – 145, розглянуто – 134, у тому числі задоволено – 117



Адміністративне судочинство – перебувало на розгляді – 30, розглянуто – 28, у тому числі задоволено – 2

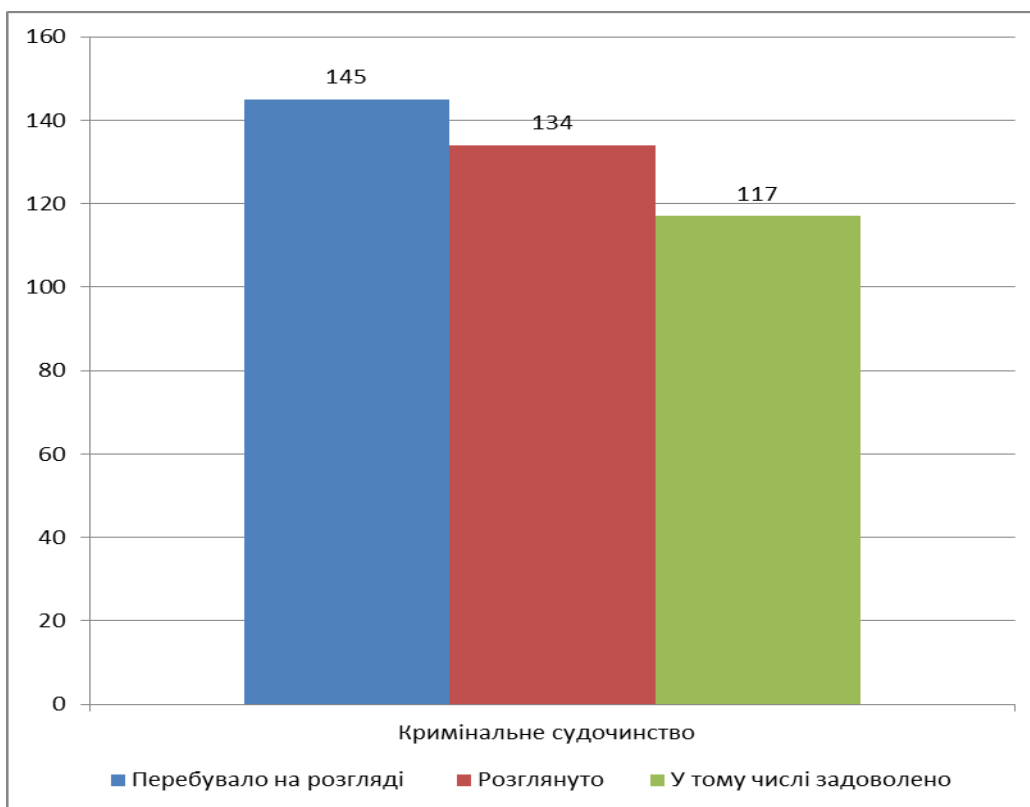


Цивільне судочинство – перебувало на розгляді – 160, розглянуто – 153, у тому числі задоволено – 103.

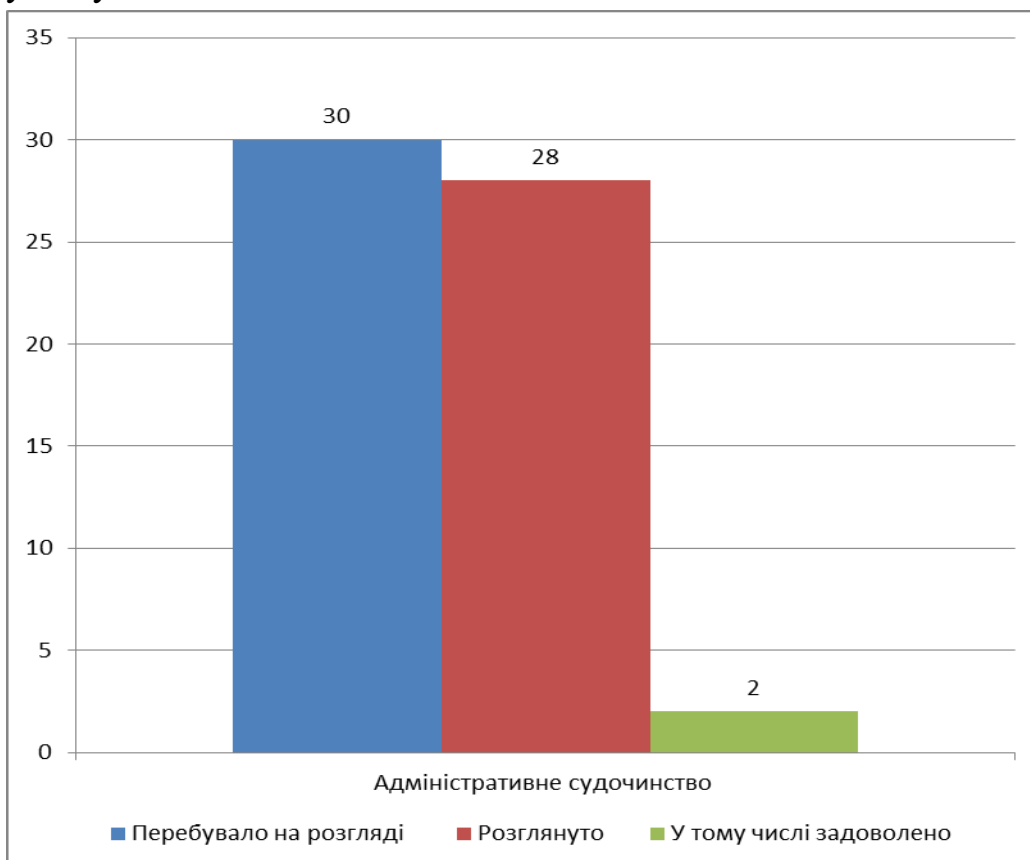


### 2019 рік

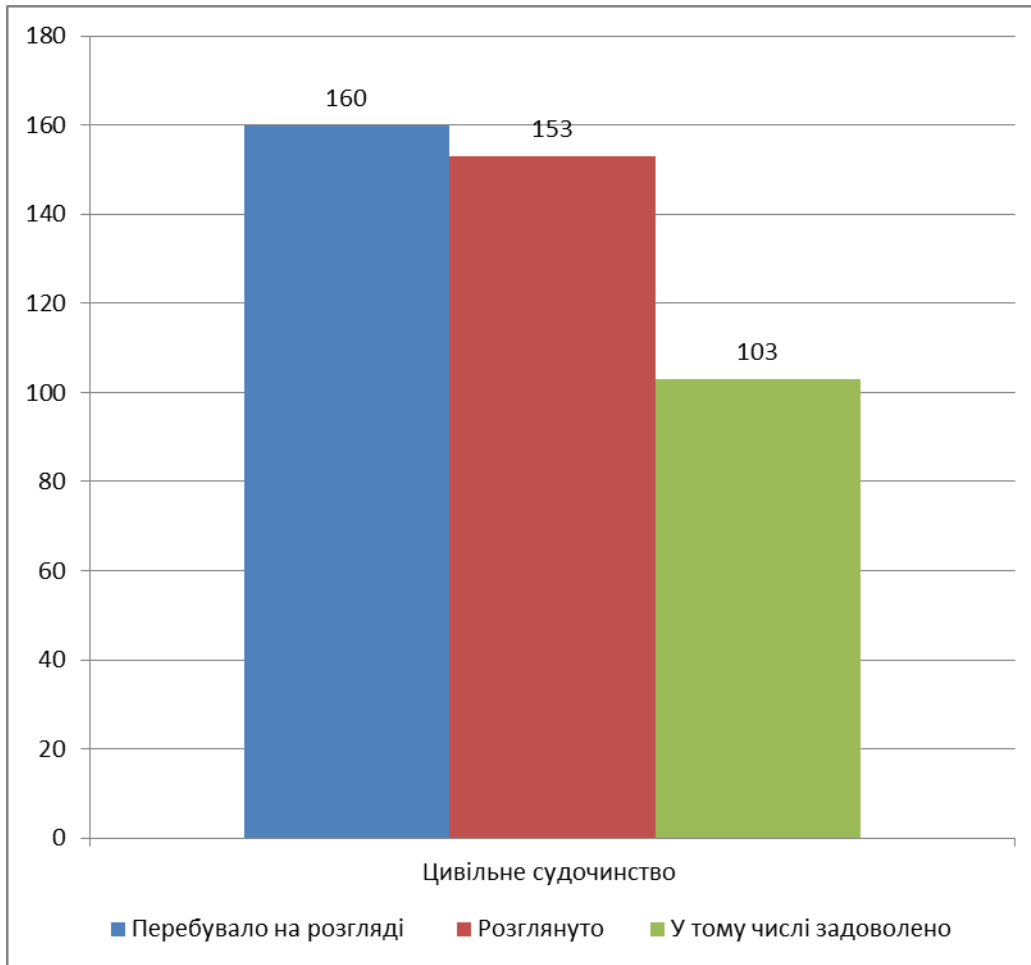
Кримінальне судочинство – перебувало на розгляді – 133, розглянуто – 123, у тому числі задоволено – 93.



Адміністративне судочинство – перебувало на розгляді – 2, розглянуто - 2, у тому числі задоволено – 1



Цивільне судочинство – перебувало на розгляді – 68, розглянуто – 66, у тому числі задоволено - 46.



Стаття 6 Конвенції про захист прав людини та основних свобод гарантує кожній фізичній або юридичній особі право на розгляд судом упродовж розумного строку цивільної, кримінальної, адміністративної або господарської справи, а також справи про адміністративне правопорушення, в якій вона є стороною.

Поняття розумного строку не має чіткого визначення, проте розумним строком слід вважати строк, який необхідний для вирішення справи у відповідності до вимог матеріального та процесуального закону.

У практиці розгляду і вирішення цивільних справ у Козятинському міськрайонному суджу Вінницької області виникає чимало випадків, коли при розгляді справи по суті виявляються такі обставини, які відповідно до вимог закону не дають можливості суду винести по справі своє рішення, а тягнуть за собою різні ускладнення процесу. Одним з таких ускладнень може бути відкладення розгляду справи.

Звичайно, відкладення розгляду справи є небажаним явищем у зв'язку з тим, що затримує вирішення спору між сторонами. Однак у необхідних випадках судовий розгляд треба відкласти з метою вжиття певних заходів для всебічного розгляду справи і постановлений законного і обґрунтованого рішення.

Основними підставами відкладення розгляду справи, зокрема, є:

- 1) неявка в судове засідання однієї зі сторін або будь-кого з інших осіб, які беруть участь у справі, про яких нема відомостей, що їм вручені судові повістки;
- 2) неявка в судове засідання сторони або будь-кого з інших осіб, які беруть участь у справі, оповіщених у встановленому порядку про час і місце судового розгляду, якщо вони повідомили про причини неявки, які судом визнано поважними;
- 3) перша неявка без поважних причин належним чином повідомленого позивача в судове засідання або неповідомлення ним про причини неявки, якщо від нього не надійшла заява про розгляд справи за його відсутності;
- 4) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення. Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники;
- 5) неявка в судове засідання свідка, експерта, спеціаліста, перекладача;
- 6) неможливість розгляду справи у зв'язку з необхідністю заміни відведеного судді або залучення до участі в справі інших осіб;
- 7) неподання витребуваних доказів;
- 8) необхідність витребування нових доказів.

Таким чином, питання про відкладення слухання по справі вирішується в переважній більшості випадків за розсудом суду виходячи з конкретних обставин справи. Однак справа відкладається завжди з метою необхідності здійснення яких-небудь процесуальних дій.

Про відкладення розгляду справи постановляється ухвала, у якій призначається день нового судового засідання.

Так за 2018 рік період судьями Козятинського міськрайонного суду відкладався розгляд справ у 145 справах, за 2019 рік відкладався розгляд справ у 119 справах:

<b>Підстава</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
неявки в судове засідання одного з учасників процесу, що беруть участь у справі	22	13
Неявки інших учасників процесу	1	1
по причині надання додаткових доказів	-	-
по причині неявки свідків	-	-
з інших підстав	18	13
у зв'язку з неврученням повісток	4	-

В основному розгляд справ часто відкладається із-за неявки відповідача та невчасного повернення розписки про вручення йому повістки про виклик до суду.

Часто повертаються повістки до суду із зазначенням про закінчення терміну зберігання, що призводить суд до відкладення розгляду справи, так як відповідач належним чином не повідомлений про розгляд справи.

Однією з причин відкладення розгляду кримінальних справи являється неявка обвинуваченого, свідка, потерпілого, прокурора в судове засідання. Крім того по деяких справах розгляд відкладався по декілька разів. В таких випадках судом виносились постанови про привід в судове засідання осіб, що не з'явилися.

<b>Причини</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Неявка обвинуваченого	281	309
Хвороба обвинуваченого	8	8
Неприбуття свідків, потерпілих	165	151
Неявка прокурора	3	1
неприбуття інших учасників кримінального провадження	35	42
нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	30	53

Бували випадки про відкладення розгляду справ із-за неявки потерпілого без поважних причин у кримінальних провадженнях приватного обвинувачення, де їх явка є обов'язковою для підтримання обвинувачення. Проте застосувати привід до потерпілого чинний КПК не передбачає.

З огляду на викладене вище, можна зробити висновок, що протягом 2018 року обліково-статистична робота у Козятинському міськрайонному суді підтримувалась на належному рівні та здійснювалась відповідно до нормативно-правових документів, які регулюють питання обліково-статистичної роботи.

Разом з тим основним джерелом отримання інформації та відповідних знань для працівників судової статистики з питань обліково-статистичної роботи є надання методичної допомоги Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України та ДП «Інформаційні судові системи» шляхом проведення семінарів-навчань, особливо при встановленні нових версій.

Необхідно зазначити, що запровадження КП «Д-3» вплинуло на встановлення чіткого організаційно-технічного порядку та надало змогу організувати відповідний контроль за проходженням та виконанням судових документів.

Виходячи з викладеного вище, задля покращення якості та ефективності обліково-статистичної роботи у Козятинському міськрайонному суді Вінницької області потрібно продовжити роботу з удосконалення КП «Д-3», та вчасно заповнювати обліково статистичні картки, та вносити дані.